

Technische vraag

Door	A. Smetsers (HIER)	Portefeuillehouder	H. van Rooijen
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	21-084		
Zaaknummer	1948410270		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
27-09-2021	28-09-2021		
Onderwerp	Wateroverlast Kienehoef		

Beste heer Smetsers,

Uw vragen van 27 september 2021 kunnen wij als volgt beantwoorden:

In de wijk Kienehoef wordt het project Kienehoef Klimaatrobuust uigevoerd. Naar aanleiding van de wateroverlast in de wijk Kienehoef op 10 september hebben wij de volgende vragen.

1. Wat vindt de gemeente van de klachten over wateroverlast van de inwoners?
Is er bekend hoeveel regen er op die dag is gevallen en is er te verwachten dat dit soort buien vaak voor zullen komen?
2. Heeft volgens de gemeente het systeem goed gewerkt?
3. Heeft de gemeente duidelijk genoeg gecommuniceerd naar de inwoners van de Kienehoef over het doel en het feit dat er nog altijd kans blijft op wateroverlast?
4. Heeft het systeem in sommige straten ook een duidelijke verbetering gegeven waardoor daar veel minder overlast was?

Antwoord:

1. Wat vindt de gemeente van de klachten over wateroverlast van de inwoners?
Elke klacht van een inwoner wordt door ons serieus genomen, ook de klachten van de door de inwoners aangegeven wateroverlast. Een aandachtspunt is wel dat de inwoners wateroverlast ervaren, terwijl water op straat en in bergingsvoorzieningen juist de bedoeling is bij (zwaardere) regenbuien. Zie ook de beantwoording van vragen 3 en 4.



2. Is er bekend hoeveel regen er op die dag is gevallen en is er te verwachten dat dit soort buien vaak voor zullen komen?

Wij hebben zelf geen regenmeters in de omgeving van de Kienehoef. Wel hebben we toegang tot de radarregenmeting, wat een indicatie geeft van de hoeveelheid neerslag. Volgens deze radarregenmeting is er ruim 30 mm gevallen in de directe omgeving van de Kienehoef, met een piek tussen 13:15 uur en 15:15 uur. In deze twee uur is circa 25 mm neerslag gevallen. Naar verwachting komen er steeds vaker intensieve buien voor zoals de bui op 10 september.

3. Heeft volgens de gemeente het systeem goed gewerkt?

Het systeem heeft goed gefunctioneerd. De aangelegde Wadi's (bergingsvoorzieningen) en de straatprofielen waren goed gevuld. Dit is ook de bedoeling van het aangelegde systeem. Er is geen water vanuit openbaar gebied in woningen gestroomd.

4. Heeft de gemeente duidelijk genoeg gecommuniceerd naar de inwoners van de Kienehoef over het doel en het feit dat er nog altijd kans blijft op wateroverlast?

In de voorbereiding is uitgebreid gecommuniceerd naar de inwoners over het afkoppelproject Kienehoef. Kans op wateroverlast blijft altijd bestaan, omdat je nu eenmaal niet alle regenbuien kunt verwerken. In het huidige verbrede gemeentelijke rioleringsplan, zoals door uw raad vastgesteld, is onderstaande tekst opgenomen met een classificatie wanneer we iets zien als hinder, ernstige hinder of overlast. De meldingen vanuit de Kienehoef zijn hoofdzakelijk te classificeren als hinder. Er is geen sprake van woningen met materiele schade door afstroming vanuit openbaar gebied.

We anticiperen op meer extreme buien

Volgens de meest recente klimaatscenario's van het KNMI zal hevige neerslag in de toekomst vaker voorkomen. Met rekenmodellen en met gebruikmaking van praktijkinformatie streven we ernaar om de effecten van hevige neerslag zo goed als mogelijk in te schatten. Als de capaciteit van het aanwezige rioleringssysteem tekort schiet, kan het voorkomen dat water op straat optreedt. Hierbij kan onderscheid worden gemaakt naar hinder, ernstige hinder en overlast.

Stichting RIONED: Landelijke normen wateroverlast

Hinder: kort durend beperkte hoeveelheden 'water op straat', met een duur in de orde van 15-30 minuten.

Ernstige hinder: forse hoeveelheden 'water op straat', ondergelopen tunnels, oprijvende putdeksels, met een duur in de orde van 30-120 minuten.

Overlast: langduriger en op grotere schaal 'water op straat', water in winkels, woningen met materiële schade en mogelijk ook ernstige belemmering van het (economische) verkeer.

Vanuit de bewonersavonden blijkt dat water op straat zowel als overlast en als hinder wordt ervaren. De locatie van het water op straat is daarbij van belang. Water in het huis of tegen gevels is volgens de bewoners onacceptabel, maar een ondergelopen grasveld wordt over het algemeen niet als wateroverlast ervaren. De bewoners zijn het er over eens dat we als gemeente moeten ingrijpen als sprake is van wateroverlast. Voornamelijk zorgcomplexen moeten hierin beschermd worden. Het verstrekken van informatie wordt hierbij ook gezien als maatregel.

Bron: vGRP+ 2017 – 2022 (blz 32)

5. Heeft het systeem in sommige straten ook een duidelijke verbetering gegeven waardoor daar veel minder overlast was?

De aanleg van het hemelwatersysteem in de Kienehoef is een aanvulling op eerder aanwezige gemengde rioolsysteem. Het hemelwater wat wordt geborgen in het nieuwe hemelwatersysteem, zou voor de aanleg door het gemengde rioolsysteem moeten worden verwerkt met daarbij een grotere kans van nog meer (vervuild) water op straat of in de woningen. In die zin kan gesteld worden dat er een verbetering is ten opzichte van de oude situatie. Hoe meer water wordt afgekoppeld vanaf de woningen hoe beter het resultaat zal zijn. Hiervoor is in de afgelopen maanden nog een afkoppelcoach voor ingezet, om de bewoners te stimuleren om regenwater af te koppelen vanaf de woningen.

Met vriendelijke groet,

H. van Rooijen